Lublin 18.05.2018 r.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego
Dostawa sprzętu medycznego jednorazowego -27 zadań

1 ELEKTRODY 1
2 PASKI
3 ELEKTRODY
4 SPRZĘT JEDNORAZOWY SP
5 ŚRODKI OPATRUNKOWE
6 SPRZĘT JEDNORAZOWY
7 POJEMNIKI
8 ZAMKNIĘTY SYSTEM DO POBIERANIA KRWI
9 IGŁY DO POBRANIA SZPIKU
10 NICI CHIRURGICZNE DO SKÓRY
11 GIPSY
12 ENDOSKOPIA
13 PRACOWNIA STOPY CUKRZYCOWEJ
14 PRACOWNIA STOPY CUKRZYCOWEJ
15 PRACOWNIA PRÓB CZYNNOŚCIOWYCH
16 OPATRUNKI SPECJALISYCZNE 1
17 OPATRUNKI SPECJALISYCZNE 2
18 OPATRUNKI SPECJALISYCZNE 3
19 OPATRUNKI SPECJALISYCZNE 4
20 OPATRUNKI SPECJALISYCZNE 5
21 OPATRUNKI SPECJALISYCZNE 6
22 OPATRUNKI SPECJALISYCZNE 7
23 IGŁY
24 FILTRY 1
25 FILTRY2
26 RĘKAWICE MEDYCZNE JEDNORAZOWEGO UŻYCIA
27 PASKI DO GLUKOMETRÓW ORAZ UŻYCZENIE 30 GLUKOMETRÓW

Instytut Medycyny Wsi im. W Chodźki informuje o unieważnieniu postępowania w części: zadania nr 2,zadania nr 4 , zadania nr 7 ,zadania nr 8 ,zadania nr 9, zadania nr 10, zadania nr 11, zadania nr 13,zadania nr 15 , zadania nr 24 , zadania nr 25 , na podstawie art.93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.).

Uzasadnienie

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu .

Instytut Medycyny Wsi im. W Chodźki informuje o unieważnienie postępowania w części: zadania nr 26 i zadania nr 27 na podstawie art.93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.).

Uzasadnienie

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Instytut Medycyny Wsi im. W Chodźki informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Zadanie nr 1 Wybrano Wykonawcę: Biameditek sp. z o.o. 15-620 Białystok ul. Elewatorska 58 z ceną: 23492,16: 100 pkt

Ranking złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Nr zadania	Cena-100%	Razem pkt
13	Biameditek sp. z o.o. 15-620 Białystok ul. Elewatorska 58	1	100	100 pkt

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Zadanie nr 3: Wybrano Wykonawcę: Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A.- Wrocław Oddział Kraków Ul. Balicka 117 30-149 Kraków z ceną: 447,00 zł :100 pkt

Ranking złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Nr zadania	Cena-100%	Razem pkt
2	Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A.- Wrocław Oddział Kraków Ul. Balicka 117 30-149 Kraków	3	100	100 pkt

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny .

Zadanie nr 5 Wybrano Wykonawcę: ZARYS International Group Sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze z ceną: 50473,90 zł :100 pkt

Ranking złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Nr zadania	Cena-100%	Razem pkt
8	ZARYS International Group Sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	5	100	100 pkt
18	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	5	93,27	93,27 pkt
7	Paul Hartmann Polska Sp.z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice	5	70,86	70,86

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny .

Zadanie nr 6 Wybrano Wykonawcę: Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska z ceną:184004,80 zł :100 pkt

Ranking złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Nr zadania	Cena-100%	Razem pkt
1	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	6	100	100 pkt

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny .

Zadanie nr 12 Wybrano Wykonawcę: ELEKTRO-OXIGEN POLSKA Sp.z o.o. ul Łowicka 50/15 02-531 Warszawa z ceną: 2462,40: 100 pkt

Ranking złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Nr zadania	Cena-100%	Razem pkt
15	ELEKTRO-OXIGEN POLSKA Sp.z o.o. ul Łowicka 50/15 02-531 Warszawa	12	100	100 pkt
2	Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A.- Wrocław Oddział Kraków Ul. Balicka 117 30-149 Kraków	12	93,94	93,94
4	TESA Teresa Woźniewska 02-495 Warszawa ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 32	12	82,96	82,96
6	Varimed Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	12	80,28	80,28
10	Plus Sp. zo.o. Sonologistic Sp. Kom. Ul. Kresowa 7a 22-400 Zamość	12	66,66	66,66
3	Endoelektronik Sp. z o.o. Sp.k. 05-840 Brwinów ul.Borkowa12	12	63,86	63,86
11	Sunmed Spółka Cywilna ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	12	53,46	53,46

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Zadanie nr 14

Wybrano Wykonawcę: LUBMEDICAL Sp. z o.o. Sp.k. ul. Anny Walentynowicz 34 20-328 Lublin z ceną: 6220,80 zł :100 pkt

Ranking złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Nr zadania	Cena-100%	Razem pkt
12	LUBMEDICAL Sp. z o.o. Sp.k. ul. Anny Walentynowicz 34 20-328 Lublin	14	100	100 pkt

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny .

Zadanie nr 16

Wybrano Wykonawcę: Asclepios S.A. ul.Hubska 44 50-502 Wrocław z ceną: 20589,00 zł :100 pkt

Ranking złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Nr zadania	Cena-100%	Razem pkt
16	Asclepios S.A. ul.Hubska 44 50-502 Wrocław	16	100	100 pkt

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny .

Zadanie nr 17 Wybrano Wykonawcę: Conva Tec Polska Sp. z o.o Al. Armii Ludowej 26 00-609 Warszawa z ceną: 24758,57 zł :100 pkt

Ranking złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Nr zadania	Cena-100%	Razem pkt
17	Conva Tec Polska Sp. z o.o Al. Armii Ludowej 26 00-609 Warszawa	17	100	100 pkt

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny .

Zadanie nr 18 Wybrano Wykonawcę: Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki18 05-501 Piaseczno z ceną: 34949,50 zł :100 pkt

Ranking złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Nr zadania	Cena-100%	Razem pkt
9	Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki18 05-501 Piaseczno	18	100	100 pkt

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny .

Zadanie nr 19 Wybrano Wykonawcę: Conva Tec Polska Sp. z o.o Al. Armii Ludowej 26 00-609 Warszawa z ceną: 28296,00 zł :100 pkt

Ranking złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Nr zadania	Cena-100%	Razem pkt
17	Conva Tec Polska Sp. z o.o Al. Armii Ludowej 26 00-609 Warszawa	19	100	100 pkt

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Zadanie nr 20 Wybrano Paul Hartmann Polska Sp.z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice z ceną: 2976,48 zł :100 pkt

Ranking złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Nr zadania	Cena-100%	Razem pkt
7	Paul Hartmann Polska Sp.z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice	20	100	100 pkt

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Zadanie nr 21 Wybrano Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska z ceną: 17061,55 zł :100 pkt

Ranking złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Nr zadania	Cena-100%	Razem pkt

1	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	21	100	100 pkt

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Zadanie nr 22 Wybrano Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska z ceną: 4826,75 zł :100 pkt

Ranking złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Nr zadania	Cena-100%	Razem pkt
1	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	22	100	100 pkt

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Zadanie nr 23 Wybrano Paul Hartmann Polska Sp.z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice z ceną: 73239,12 zł :100 pkt

Ranking złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Nr zadania	Cena-100%	Razem pkt
7	Paul Hartmann Polska Sp.z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice	23	100	100 pkt

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

DYREKTOR
Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki
Lech Panasiuk
prof. nzw. dr hab. n. med. Lech Panasiuk